



RAPORTUL ANUAL
AL COMISIEI SENATULUI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ
UNIVERSITARĂ
2016 - 2017

Ca o caracteristică generală, membri comunității noastre didactice au respectat întocmai Codul de Etică și deontologie universitară, prevederile Cartei UEB, dispozițiile legale în vigoare. Ei și-au exercitat profesia și funcția cu onestitate, cu bună-credință, respect, responsabilitate, onoare, și-au tratat în mod echitabil și corect colegii și studenții.

Nu au existat cazuri de discriminare, conflicte de interese, cazuri de incompatibilitate sau acte de corupție.

Au fost aplicate în mod obiectiv criteriile de evaluare a competenței profesionale, de notare și apreciere a studenților. Evaluarea meritului s-a făcut în exclusivitate după rezultate.

În cazul personalului didactic, meritul a fost stabilit, în principal, în funcție de: calitatea activităților didactice, participarea la contracte de cercetare, la conferințe, simpozioane și alte acțiuni interne și internaționale, la elaborarea și publicarea de cursuri, monografii, studii, articole.

În anul la care ne referim, Comisia a avut de analizat o singură reclamație, formulată de studenta Grosu Angela, absolventă a Facultății de Psihologie, prin care aceasta a semnalat unele nereguli în desfășurarea probei scrise la examenul de licență din luna iulie 2017.

Raportul întocmit cu această ocazie a fost prezentat ședinței senatului din 13 iulie 2017.

Pentru întocmirea raportului s-au purtat discuții cu petenta, personalul Facultății de Psihologie, inclusiv Dl. decan și secretara tehnică.

De asemenea, s-a luat act de declarația studenților participanți la examenul de licență care au susținut că acesta s-a desfășurat în cele mai bune condiții.

Din discuțiile purtate cu profesorii corectori, inclusiv cu cei care au fost desemnați să rezolve contestațiile, a rezultat că nota acordată petentei este corectă. Aplicându-se baremul de corectare aceasta a primit 4,87, cu suficientă indulgență.

Petenta nu a avut probe care să dovedească justetea afirmațiilor sale privind nereguli în desfășurarea examenului.

Cercetarea a mai relevat că tematica pentru licență este prea voluminoasă și diversificată, iar examinarea unor studenți din așa numitele cunoștințe de specialitate nu se justifică de vreme ce toți absolvenții, fără excepții, obțin specializarea în psihologie (și nu de exemplu, în psihopatologie sau psihoterapie).

Dl. decan a acceptat că se impune regândirea examenelor de licență, începând cu promoția anului 2018, inspirându-se, eventual, din organizarea acestor examene la Universitatea București, unde proba scrisă constă într-un test grilă, cu întrebări dintr-o tematică unică pentru toți candidații.

De asemenea, s-au constatat și unele disfuncționalități în organizarea examenului de licență în ceea ce privește stabilirea comisiei de supraveghere a probei scrise, neprelucrarea regulamentelor de desfășurare a examenelor cu candidații și neefectuarea instrucțiunilor necesare.

Din păcate aceste disfuncționalități s-au repetat într-un context similar anului trecut, constatându-se că recomandările senatului din 2016, nu au fost luate în considerare de către conducerea facultății.

Comisia a constatat neconcordanțe existente între aspectele declarate verbal de către cadrele didactice ale facultății, unde au fost relevate anumite disfuncții și cele declarate în scris de acestea.

S-a recomandat cu această ocazie să ia măsuri pentru monitorizarea examenului de finalizare a studiilor în cadrul Facultății de Psihologie în sesiunile din 2018, atât din punct de vedere ale conținutului, cât și al condițiilor de desfășurare.

Comisia de etică și deontologie profesională universitară

Prof. univ. dr. Alexandru Țiclea

Lect. univ. dr. Adrian Danciu

Student Simona Catrinescu

Prezentul Raport anual al Comisiei senatului de etică și deontologie profesională universitară 2016 – 2017 a fost discutat și aprobat de Senatul Universității Ecologice din București în ședința din data de 17.10.2017.

Președinte SENAT,

Prof. univ. dr. Constantin DĂNCIULESCU