

R A P O R T

de cercetare asupra chestionarelor completate de studenții Facultății de Științele Comunicării,
la specializarea *Comunicare și relații publice*

Metodologia analizei sociologice. Modul de calcul al indicatorilor

În mod normal, un astfel de chestionar trebuie să fie însoțit și de instrucțiuni privind prelucrarea statistică a datelor. În lipsa acestora, am construit o metodologie de prelucrare proprie, plecând de la faptul că acest chestionar vrea să măsoare, pe baza unei scale în cinci trepte, "satisfacția" și "importanța" față de niște criterii enunțate.

Această scală ne permite să considerăm ca indicator al satisfacției maxime (ISM) și al importanței maxime (IIM) numărul total al răspunsurilor (RTS și RTI) cu cifra 5.

$RTS = RTI = 20$ respondenți

$ISM = RTS \times 5 = 100$ puncte

În analiză ne interesează însă alți doi indicatori, corespunzător "satisfacției" și "importanței", respectiv indicatorul satisfacției reale (ISR) și indicatorul importanței reale (IIR) – de fapt, mai corect spus, al insatisfacției și al lipsei de importanță - pentru fiecare criteriu în parte. Pentru a putea fi cuantificați (exprimați în cifre), am considerat depunctările (opțiunea pentru oricare altă cifră decât 5), după cum urmează: pentru 4 – minus 1 punct (p); pentru 3 – minus 2p; pentru 2 – minus 3p; pentru 1 – minus 4p. Punctele de insatisfacție și de lipsă de importanță (PS și PI) au fost însumate, așa cum se poate vedea în tabel, separat pentru cele două grupe de criterii (PSA și PSB; PIA și PIB).

Cu ajutorul acestui sistem de punctaj, putem calcul indicatorul total al insatisfacției (ITS) și indicatorul total al lipsei de importanță (ITI), pentru cele două categorii de criterii:

A – admitere, predare, învățare, evaluare (ITSA și ITIA);

B – facilități și servicii; bază materială (ITSB și ITIB)

$ITSA = \sum PSA/26 \times 100$ (26 este numărul de criterii de la A, iar 100 numărul tot de puncte care se poate obține la fiecare criteriu (ISM, IIM).

În aceeași manieră e calculează și ITSB, ITIA și ITB. Valorile obținute sunt notate în tabel cu albastru.

În chestionarele analizate, absolut toate criteriile au fost depunctate ceea ce a ridicat o altă problemă, și anume pragul de la care o depunctare poate fi considerată semnificativă pentru a fi luată în considerare. Pentru a stabili acest prag, am luat în considerare numărul total al chestionarelor analizate (20), ISR –ul și IIR-ul maxim și pragul minim al acestor indicatori (PMS și PMI), dincolo de care ei sunt semnificativi, dar și valorile ITS și ITI (16 și 16,7% - pentru cele două ITS, a și B; 10% pentru ITI, în ambele cazuri).

Am avut astfel, $ISR_{max} = 26\%$ (corespunzător unei depunctări în valoare de 26 puncte din 100) și $IIR_{max} = 18\%$ (corespunzător unei depunctări de 18 puncte din 100). Având în vedere diferențele dintre cei doi indicatori în ceea ce privește depunctarea maximă a unui criteriu, am considerat cele două praguri, după cum urmează:

$PMS > 24$ puncte; $PMI > 15$ puncte

Pentru a nuanța analiză, în cadrul ISR și IIR am stabilit trei grupe de "insatisfacție" și două grupe ale "lipsei de importanță", după cum urmează:

$ISR1 =$ peste 30 puncte de insatisfacție (20,6 – 26%);

$ISR2 =$ între 27 și 29 puncte de insatisfacție (18,6 – 19,3%);

ISR3 = între 24 și 26 puncte de insatisfacție (16 – 17,3%);

IIR1 = între 19 și 27 puncte ale lipsei de importanță (15,3 – 18%);

IIR2 = între 15 și 18 puncte ale lipsei de importanță (10 – 12,6%).

Criteriile care au fost depunctate sub aceste valori au fost considerate ne semnificativ depunctate și deci am considerat că atât satisfacția, cât și gradul de importanță au fost apreciate la un nivel ridicat și deci nu reprezintă disfuncții, care de fapt ne interesează pe noi pentru a ne putea îmbunătăți activitatea. Prelucrarea statistică este reprezentată în tabelul anexat.

FACULTATEA DE.....

Anul universitar.....

CHESTIONAR

Analiza gradului de satisfactie cu privire la calitatea vietii de student

Prin acest Chestionar aveti posibilitatea de a va exprima opinia cu privire la calitatea vietii de student. Raspundeti la fiecare criteriu prin acordarea unui punctaj corespunzator variantei de raspuns aleasa.

Parerea dumneavoastra este importanta si ramane anonima. Va mul tumim!

Nr. crt.	Criteriu evaluat	Nivel satisfactie mini m...maxim	Importanta minim ...maxim
ADMITERE INVATARE EVALUARE			
1.	Accesul la informatii relevante despre facultate si programele de studiu	1 ...2 ...3 ...4...5	1...2...3...4.....5
2.	Eficienta modalitatii de admitere	1...2...3...4...5	1 ...2...3...4.....5
3.	Planul de Invatamant al programului de studiu a raspuns asteptarilor dvs.	1 ...2...3 ...4 ...5	1 ...2 ...3 ...4...5
4.	Utilitatea ariei curriculare a cursurilor pentru pregatirea dumneavoastra in viitoarea cariera	1 ...2...3 ...4...5	1 ...2...3 ...4...5
5.	Relatia student-cadru didactic se bazeza pe respect reciproc	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
6.	Sunt aplicate criteriile obiective si transparente de evaluare a activitatii	1...2...3...4...5	1 ...2...3...4.....5
7.	Modul in care cadrele didactice motiveaza studentii	1 ...2 ...3 ...4...5	1 ...2 ...3 ...4...5
8.	Orarul activitatilor didactice	1 ...2 ...3 ...4...5	1 ...2 ...3 ...4...5
9.	Prezentarea la inceputul cursului a cerintelor, importante si utilitatii disciplinei	1...2...3...4...5	1 ...2 ...3 ...4...5
10.	Adaptarea stilului de predare a cadrului didactic la nevoile si la posibilitatile proprii de invatare	1...2...3...4...5	1 ...2 ...3...4...5
11.	Volumul si calitatea informatiilor predate	1 ...2 ...3 ...4...5	1 ...2...3...4.....5
12.	Eficacitatea activitatilor de invatare propuse	1 ...2...3 ...4...5	1 ...2...3...4.....5
13.	Actualizarea cursului	1 ...2 ...3...4...5	1...2 ...3 ...4...5 .
14.	Stimularea studentilor in adoptarea unui stil de invatare eficient si sustinut	1...2 ...3 ...4...5	1 ...2 ...3...4...5
15.	Folosirea eficienta a noilor tehnologii: e-mail, suport electronic al cursului, catalog electronic	1 ...2 ...3 ...4 ...5	1 ...2 ...3 ...4...5
16.	Diversificarea si claritatea criteriilor de examinare	12 ...3 ...4...5	1 ...2...3...4.....5
17.	Echilibrul intre evaluarea continua si cea finala	1...2 ...3 ...4...5	1 ...2 ...3...4...5
18.	Relevanta evaluarii	1...2 ...3 ...4...5	1 ...2 ...3 ...4...5

19.	Srijinul oferit din partea tutorilor si indrumatorilor de	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
20.	Existenta programului de consultatii	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
21.	Numarul suficient al cadrelor didactice	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
22.	Participarea la activitati experimentale	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
23.	Participarea la stagii de practica in domeniu	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
24.	Eficacitatea si eficienta practicii efectuate	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
25.	Dezvoltarea abilitatilor practice in domeniu	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
26.	Dezvoltarea abilitatilor de lucru in echipa si de comunicare	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
FACILITATI SI SERVICII. BAZA MATERIALA			
27.	Secretariat (orar de functionare, profesionalism, timp de asteptare)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
28.	Solutionarea problemelor (timp, birocratie, raspuns la cereri)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
29.	Taxe percepute de un iversitate	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
30.	Burse (cuanum, modalitate de distributie)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
31.	Calitatea conexiunii la internet	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
32.	Sistem informatic (evidenta studentilor notelor)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
33.	Transparenta deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul universitatii	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
34.	Calitatea site-ului universitatii (accesibilitatea, disponibilitatea, actualizarea si prezentarea informatiilor)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
35.	Calitatea informatiilor primite din partea personalului facultatii	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
36.	Programul de functionare a bibliotecii	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
37.	Disponibilitatea personalului bibliotecii	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
38.	Dotarea bibliotecii (carti, reviste, periodice, biblioteca electronica)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
39.	Amfiteatre si sali de seminar/laboratoare	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
40.	Serviciile de consiliere si consultanta in cariera	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
41.	Srijinul pentru mobilitati ERASMUS	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
42.	Participarea la activitati extracurriculare	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
43.	Reprezentarea in structurile de conducere	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
44.	Influenta studentilor in luarea deciziilor	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
45.	Posibilitati de comunicare in comunitate (balul bobocilor, festivitaea de absolvire)	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
46.	Climatul in care se desfasoara viata studenteasca in cadrul comunitatii academice corespunde asteptarilor dvs. si dezvoltarii sentimentul de comunitate	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5
47.	Recomand facultatea altor persoane interesate	1...2...3...4...5	1...2...3...4...5

ANEXĂ
TABEL ANALITIC

Criteriu	Satisfacție			Importanță		
	Puncte de insatisfacție PS	indicatorul de satisfacție reală ISR	rang	Puncte de neimportantă PI	indicatorul de importantă reală IIR	rang
1	25	15,3%	3	16	10,6%	2
2	13	-	-	13	-	-
3	27	18,3%	2	3	-	-
4	25	16,6%	3	16	10,6%	2
5	13	-	-	10	-	-
6	19	-	-	9	-	-
7	28	18,6%	2	17	11,3%	2
8	28	18,6%	2	13	-	-
9	26	17,3%	3	20	13,3%	1
10	29	19,3%	2	19	12,6%	2
11	28	18,6%	2	16	10,6%	2
12	25	15,3%	3	15	10%	2
13	32	21,3%	1	19	12,6%	2
14	33	22%	1	19	12,6%	2
15	16	-	-	11	-	-
16	24	16%	3	16	10,6%	2
17	26	17,3%	3	14	-	-
18	14	-	-	16	10,6%	2
19	20	-	-	11	-	-
20	29	19,3%	2	20	13,3%	1
21	18	-	-	15	10%	2
22	34	22,6%	1	27	18%	1
23	29	19,3%	2	18	12%	2
24	25	15,3%	3	17	11,3%	2
25	20	-	-	13	-	-
26	19	-	-	9	-	-
Total	625	16% ITSA		329	10% ITIA	
27	39	26%	1	11	-	-

28	25	15,3%	3	19	12,6%	1
29	19	-	-	12	-	-
30	31	20,6%	1	19	12,6%	1
31	34	22,6%	1	20	13,3%	1
32	24	16%	3	11	-	-
33	20	-	-	16	10,6%	2
34	24	16%	3	11	-	-
35	18	-	-	13	-	-
36	22	-	-	17	11,3%	2
37	25	15,3%	3	18	12%	2
38	21	-	-	16	10,6%	2
39	17	-	-	8	-	-
40	36	24%	1	15	10%	2
41	22	-	-	11	-	-
42	33	22%	1	21	14%	1
43	16	-	-	7	-	-
44	29	19,3%	1	17	11,3%	2
45	26	17,3	3	24	16%	1
46	27	18%	2	19	12,6%	1
47	18	-	-	11	-	-
Total	526	16,7% ITSB		316	10% ITIB	

Astfel, feedback-ul din partea studenților în perioada analizată, cuprinsă între anii 2019-2021, cu privire la activitățile de predare-învățare, sistemul tutorial, orarul cursurilor, baza materială, parteneriatul instructiv-educativ profesor-student, obținut prin intermediul chestionarelor, are un rol major în îmbunătățirea continuă a activității facultății, chiar și în această perioadă de criză, dar și menținerea unei imagini înalte calitativ în plan intern și extern a facultății. În plus, părerea studenților constituie baza formulării de noi strategii care să ajute facultatea să facă față noilor provocări (activitatea didactică, activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare, dotările tehnice) și să se mențină în topul alegerilor făcute de către studenți.